Дело № 5-295-2611/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры Ушкин Г.Н., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, адрес, каб. 305,

рассмотрев дело об административном правонарушении предусмотренном ч.2 ст.15.33 КоАП РФ в отношении Токмаджан Богдана Валерьевича, ...

У С Т А Н О В И Л:

дата наименование организации, являясь должностным лицом – генеральным директором ...по телекоммуникационным каналам связи представил в Отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по ХМАО-Югре сведения на застрахованных лиц по форме сведений (ЕФС-1 ГПД), обращение телефон-телефон, срок предоставления которого не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с застрахованным лицом соответствующего договора, а в случае прекращения договора, не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения. Период, за который должен быть представлен отчет отсутствует в представленных сведениях. В отношении 5 застрахованных лиц выявлено 5 правонарушения:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | СНИЛС | Код КМ ДГПХ | Дата начала/  окончания договора ГПХ | Дата и время совершения правонарушения |
| 1 | 047-телефон 65 | Начало ГПХ | датателефон | датателефонвремя |
| 2 | 059-телефон 89 | Начало ГПХ | датателефон | датателефонвремя |
| 3 | 046-телефон 74 | Начало ГПХ | датателефон | датателефонвремя |
| 4 | 133-телефон 98 | Начало ГПХ | датателефон | датателефонвремя |
| 5 | 057-телефон 66 | Начало ГПХ | датателефон | датателефонвремя |

наименование организации в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с малозначительностью деяния либо замене административного наказания в виде административного штрафа предупреждением; других одатайств не заявлял. Суд рассмотрел дело в отсутствие наименование организации

В подтверждение виновности должностного лица наименование организации в совершении административного правонарушения суду представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении № 12493/2024 от дата; копия акта о выявлении правонарушения в сфере законодательства РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования с приложением; сведения о застрахованных лицах; выписка из ЕГРЮЛ; уведомление о составлении протокола об административном правонарушении; список почтовых отправлений.

Изложенные доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ, допустимы и достоверны, оценены судом по правилам ст. 26.11 КоАП РФ и в своей совокупности подтверждают вину наименование организации в совершении административного правонарушения.

Согласно п. 6 ст. 11 Федерального Закона от дата № 27-ФЗ  
"Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования", сведения, указанные в [подпункте 5 пункта 2](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/1125) настоящей статьи, представляются не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с [застрахованным лицом](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/102) соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения.

Согласно пп. 5 п. 2 ст. 11 Федерального Закона от дата № 27-ФЗ  
"Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования", страхователь представляет о каждом работающем у него лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие [сведения](https://internet.garant.ru/#/document/405976449/entry/1000) и документы: дату заключения, дату прекращения и иные реквизиты договора гражданско-правового характера о выполнении работ (об оказании услуг), договора авторского заказа, договора об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательского лицензионного договора, лицензионного договора о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договора о передаче полномочий по управлению правами, заключенного с организацией по управлению правами на коллективной основе, на вознаграждение по которым в соответствии с [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/10900200/entry/1) Российской Федерации о налогах и сборах начисляются [страховые взносы](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/105), и периоды выполнения работ (оказания услуг) по таким договорам.

Суд квалифицирует действия наименование организации по ч. 1 ст.15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях – непредставление в установленный [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/8) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1533202) настоящей статьи.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Суд не усматривает возможность освобождения лица от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с положениями статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Из буквального толкования данной нормы следует, что применение статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дел об административном правонарушении является правом, а не обязанностью суда.

Обстоятельств, указывающих на малозначительность совершенного правонарушения, из материалов дела не усматривается.

Само по себе не привлечение наименование организации к административной ответственности не является основанием для признания совершенного правонарушения малозначительным.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Анализ взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, применительно к обстоятельствам настоящего дела, не позволяет сделать вывод о наличии оснований для замены административного штрафа на предупреждение. В данном случае, вопреки положениям части 2 статьи 3.4 КоАП РФ, возникает угроза причинения вреда неопределенному кругу лиц, которая в данном случае заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий от совершенного правонарушения, а в пренебрежительном отношении субъекта ответственности к порядку подачи сведений на застрахованных лиц, установленного Федеральным законом от дата № 27-ФЗ.

С учетом изложенного, оснований для применения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ суд не усматривает.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, судом учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его отношение к содеянному обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Токмаджан Богдана Валерьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Разъяснить, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Банк получателя РКЦ адрес адрес,

Получатель: УФК по адрес - адрес (ОСФР по адрес, л/с 04874Ф87010)

номер счета банка получателя (номер банковского счета, входящего   
в состав единого казначейского счета Кор. Счет) № 40102810245370000007

ИНН телефон КПП телефон БИК ТОФК 007162163

ОКТМО телефон (адрес), телефон (адрес)

счет получателя платежа (номер казначейского счета Р/счет) 03100643000000018700

КБК 79711601230060001140 - уплата штрафа по административному правонарушению, предусмотренному ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП.

УИН 79702700000000048983

Копия квитанции предоставляется в каб.105 дома 9 по адрес адрес.

Неуплата штрафа в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу, влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административного ареста на срок 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья Г.Н. Ушкин

Копия верна:

Мировой судья судебного участка №11 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.Н. Ушкин

дата

Подлинный документ находится в деле № 5-295-2611/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.С. Десяткина